

Dnr MN 2015/45

## **§ 105 Yttrande angående överklagande av Länsstyrelsen beslut gällande markundersökning på fastigheten Särsvik 1:39**

### **Beslut**

Miljönämnden beslutar att lämna yttrande enligt beslutsmotiveringen.

### **Reservation mot beslutet**

Skriftlig reservation har inkommit från (SD), protokollsbilaga

Bn § 105 /2016:1

### **Ärendebeskrivning**

Miljönämnden har i beslut 2015-05-19 förelagt fastighetsägaren att upprätta provtagningsplan, utföra miljöteknisk markundersökning samt inkomma med slutrapport, angående misstänkt förorening efter tidigare bilskrotsverksamhet på fastigheten Särsvik 1:39.

Fastighetsägaren överklagade nämndens beslut. Länsstyrelsen beslutade 2016-05-18 att avslå överklagandet. Fastighetsägaren har överklagat Länsstyrelsens beslut till Mark- och Miljödomstolen. Miljönämnden har nu förelagts att inkomma med yttrande.

### **Bygg och Miljös förslag till beslut**

Miljönämnden beslutar att lämna yttrande enligt beslutsmotiveringen.

### **Beslutsmotivering**

Miljönämnden har gjort bedömningen att det finns skäl att förelägga Mattias Draczynski att inkomma med en provtagningsplan och därefter utföra markundersökning på fastigheten.

Ansvarsutredningen i ärendet har utförts av en jurist under hösten 2014, med mindre ändringar under handläggningens gång. Vid utredning och framtagande av beslutsunderlag har utomstående advokatfirma konsulterats samt jurist på Länsstyrelsen i Skånes miljötillsynsenhet.

Vid utredningen togs telefonkontakt med mäklare Ulf Andersson som då uppgav att säljaren fick information om att det tidigare funnits skrotverksamhet på fastigheten. Mäklaren ombads därefter att förtydliga informationen skriftligt.

Plantskoleverksamhet, även om bekämpningsmedel används, innebär inte föroreningar av den art som kan uppkomma vid bilskrotningsverksamhet.

2007 hade Mattias Draczynski för avsikt att uppföra bostadshus och stall på fastigheten. Yttrande lämnades till byggnadsnämnden angående misstänkt förorening från den tidigare bilskrotsverksamheten. 2013 företog Mattias Draczynski en jordprovtagning i fyra punkter på fastigheten där bostadshus avsågs uppföras. Provtagningen visade på förhöjda halter alifater i två av provpunkterna och i samtliga fyra punkter var värden för vissa tungmetaller över Naturvårdsverkets riktvärde för KM (känslig markanvändning, bostäder mm). Det kan emellertid inte med säkerhet sägas att dessa föroreningar härrör från den tidigare bilskrotsverksamheten, även om det är ämnen som typiskt sett kommer från den typen av verksamhet.

Miljönämnden hänvisar i övrigt till de bedömningar som gjorts vid beslut 2015-05-19.

### **Yrkanden**

Sten- Erik Månsson (SD) yrkar att inget yttrande lämnas till Mark- och miljödomstol samt att ärendet avskrivs.

### **Beslutsordning**

Ordförande lägger Sten-Erik Månsson (SD) yrkanden under proposition och finner att miljönämnden beslutar avslå yrkandena. Miljönämnden beslutar bifall till Bygg och miljö's förslag.

### **Beslutsunderlag**

Miljönämndens beslut, 2015-05-19 § 80

Överklagan av miljönämndens beslut, 2015-06-16

Överlämnande till Länsstyrelsen, 2015-08-18

Länsstyrelsens beslut, 2016-05-18

Föreläggande att inkomma med yttrande angående överklagan, 2016-07-04

Tjänsteskrivelse 2016-07-07

Protokollsbilaga Mn § 105/2016

RESERVATION – ÄRENDE MN 2015/45

Undertecknade lämnar följande reservation i ovan nämnde ärende.

Vi anser INTE att subsidiärt fastighetsägaransvar kan hävdas i ärendet. Bl.a hävdar miljöförvaltningen att man har utrett vilken information som mäklaren har lämnat till Mattias i samband med köpet. Denna utredning är rättsvidrig att basera ett beslut på. Att mäklaren hävdar att information givits får anses som en partsinlaga och inte en oberoende uppgift. Vidare så har köparen betalat fullt marknadspris för fastigheten, om köparen hade varit informerad om miljöbelastningen på fastigheten så hade priset varit avsevärt lägre. Vidare så borde i rimlighetens namn en så pass viktig information ha meddelats skriftligt av mäklaren och inte så som hävdats att köparen har blivit informerad muntligen. Vi anser att köparen inte har haft kännedom om den misstänkt miljöfarliga verksamheten som bedrivits på fastigheten tidigare. Köparen kan därför inte åläggas att bekosta åtgärder då något subsidiärt fastighetsägaransvar inte kan åläggas honom.

Hörby 2016-08-25

Johan Ohlin, 2:a vice ordförande i miljönämnden

Sten-Erik Månsson, ledamot i miljönämnden